



# PRODUKTIVITETSKOMMISJONEN

En offentlig kommisjon oppnevnt av Regjeringen for å fremme forslag som kan styrke produktivitet og vekstevne i norsk økonomi.



## Produktivitet – grunnlag for vekst og velferd

Presentasjon 10. februar 2015

# Produktivitetskommisjonens sammensetning

- Professor Jørn Rattsø (leder), Trondheim
- Direktør Marianne Andreassen, Oslo
- Spesialrådgiver Tore Eriksen, Oslo
- Styreleder og selvstendig næringsdrivende Siri Beate Hatlen, Bærum
- Forretningsfører Hans Olav Karde, Tromsø
- Virksomhetsleder Anne May Mauritzen, Stavern
- Konkurransedirektør Christine Benedichte Meyer, Bergen
- Professor Kjell Gunnar Salvanes, Bergen
- Direktør Simen Vier Simensen, Oslo
- Professor Peter Birch Sørensen, Danmark

# Rapporten

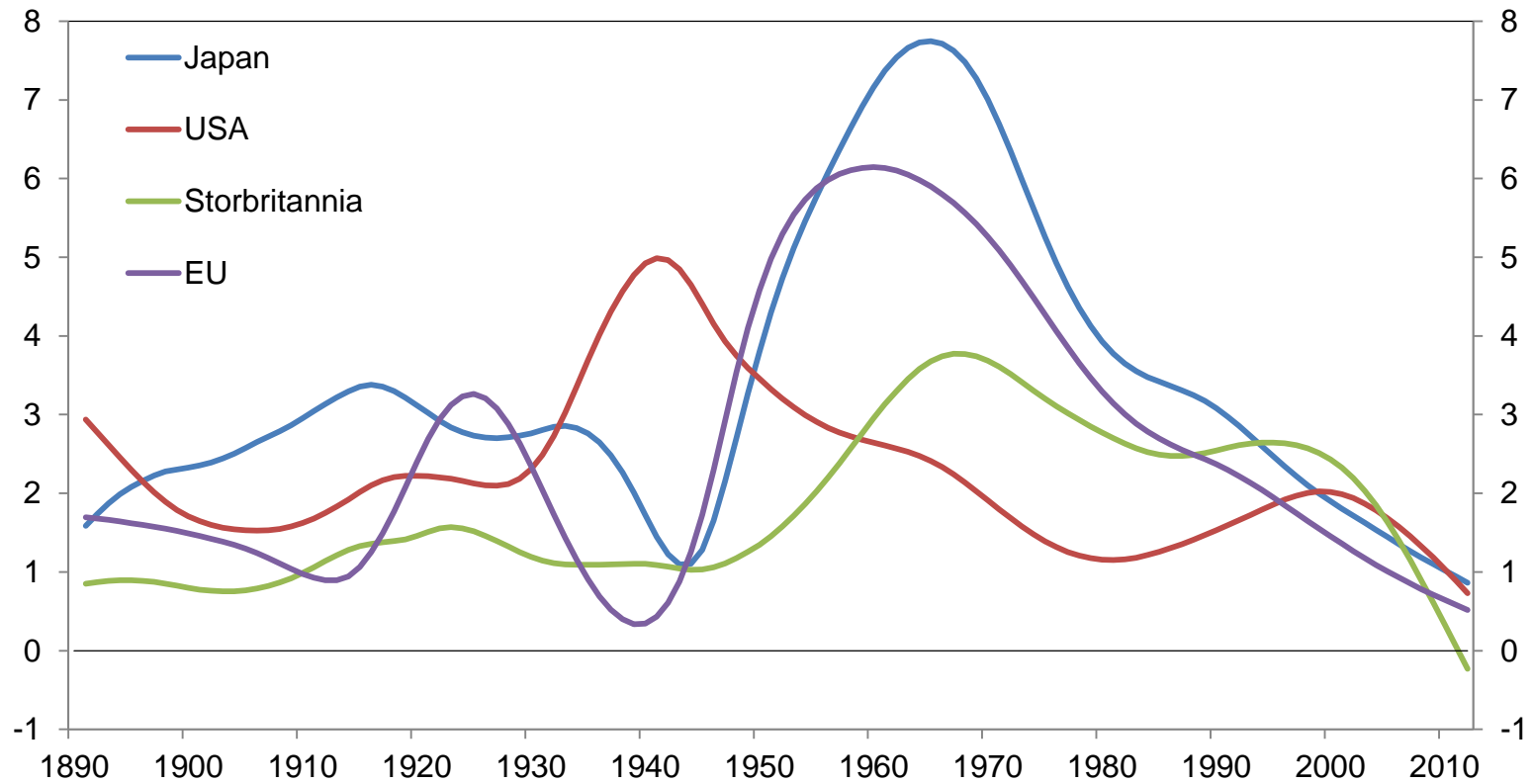
1. Sammendrag og kommisjonens forslag
2. Mandat og arbeidet i kommisjonen
3. Utfordringer for norsk økonomi og framtidig produktivitetsvekst
4. Produktivitetsutviklingen i Norge
5. Hva kan Norge lære av andre land?
6. Hva driver produktivitetsveksten?
7. Urbanisering og produktivitet
8. Omstilling og vekst i norsk næringsliv
9. Innovasjon og entreprenørskap
10. Konkurransen og regulering
11. Regulering av byggenæringen
12. Arbeidstidsreguleringer
13. Offentlige støtteordninger
14. Offentlig eierskap
15. Effektivisering av offentlig sektor
16. Kommunesektoren
17. Utdanningssektoren
18. Samferdselssektoren
19. Gjennomføring av reformer

# Det store bildet

- Produktivitetsveksten var på topp internasjonalt 1960-70, lavere etter det, uenighet om framtidig vekst
- Norsk produktivitetsvekst lavere etter 2005, ikke særnorsk problem, utvikling som andre sammenlignbare land
- Særnorsk utfordring: oljenæringen vil ikke lenger være motor for vekst, nye næringer må overta
- Stor offentlig sektor og velferd skal finansieres med eldre befolkning

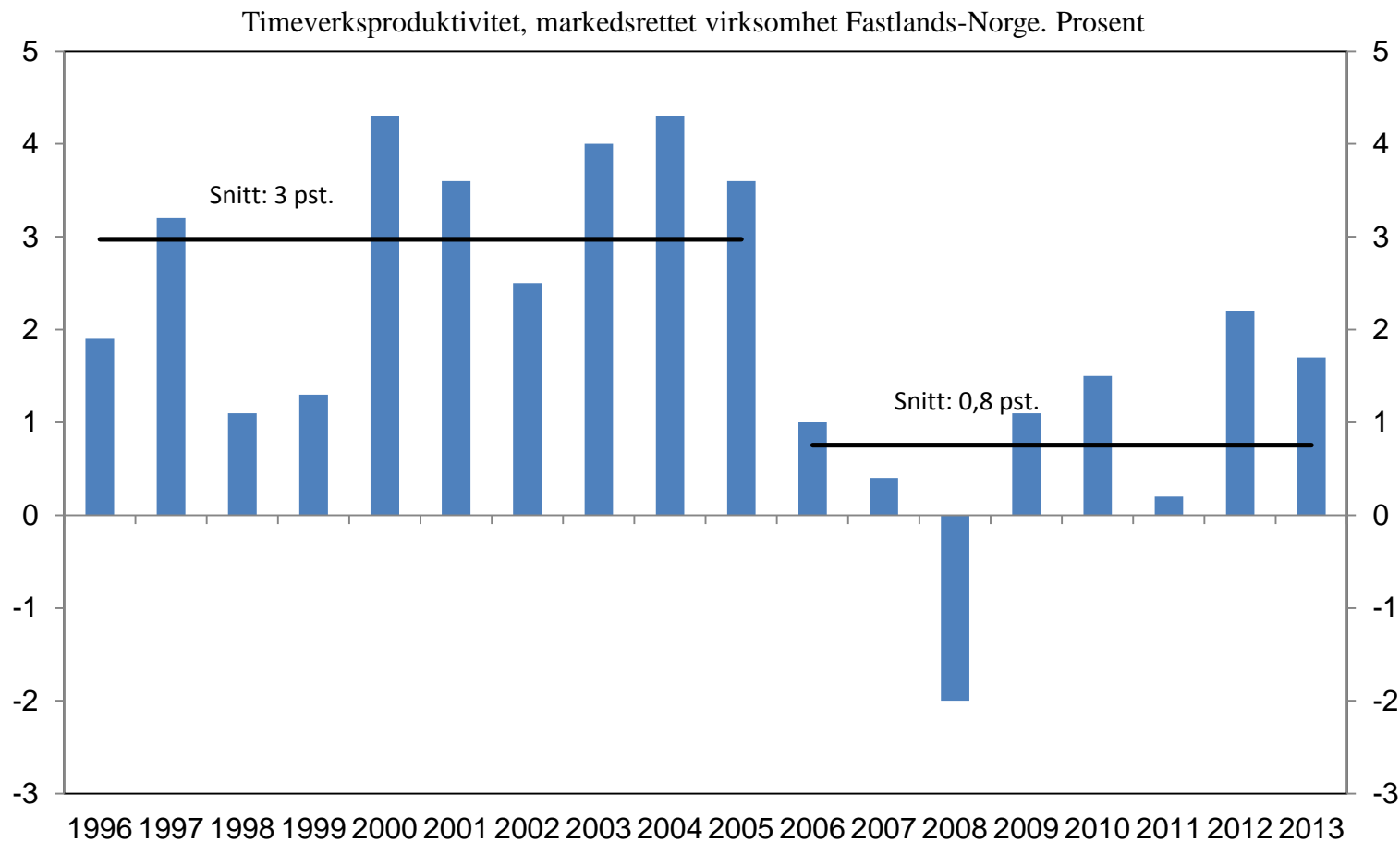
# Svakere produktivetsvekst ute

Gjennomsnittlig vekst i timeverksproduktivet. Glattet.  
1891-2012 i prosent



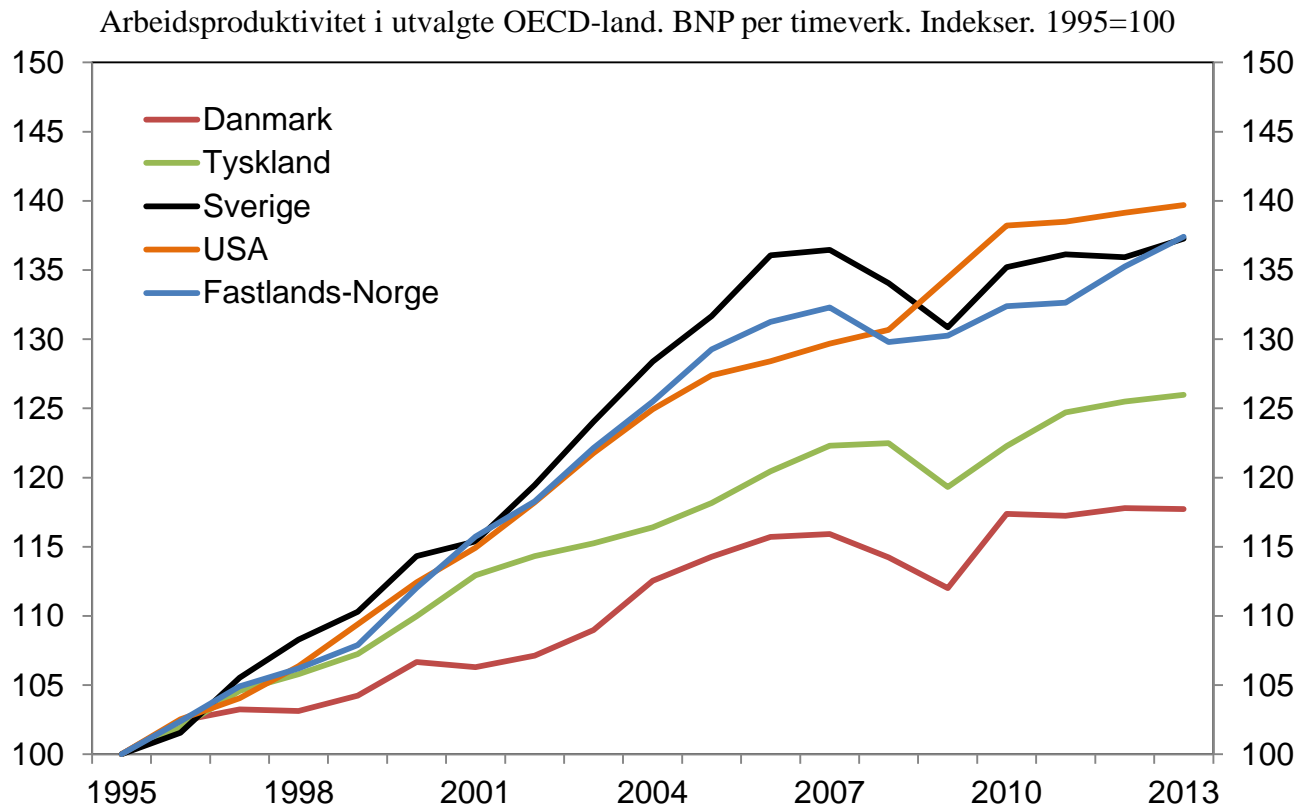
Kilde: Bergeaud, Cette og Lecat (2014)

# Svakere produktivetsvekst etter 2005



Kilde: Statistisk sentralbyrå

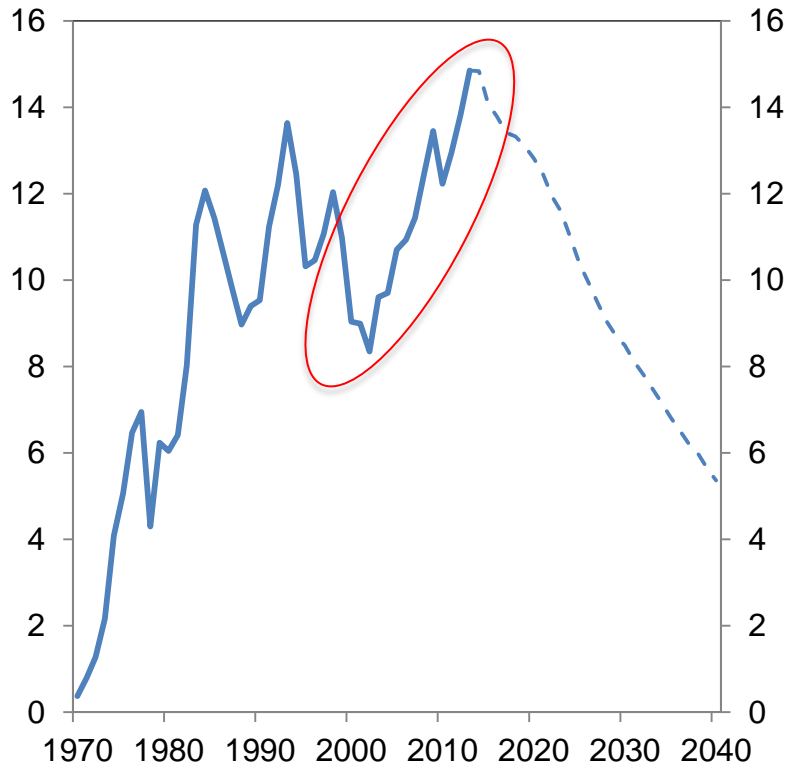
# Utviklingen deles med andre land



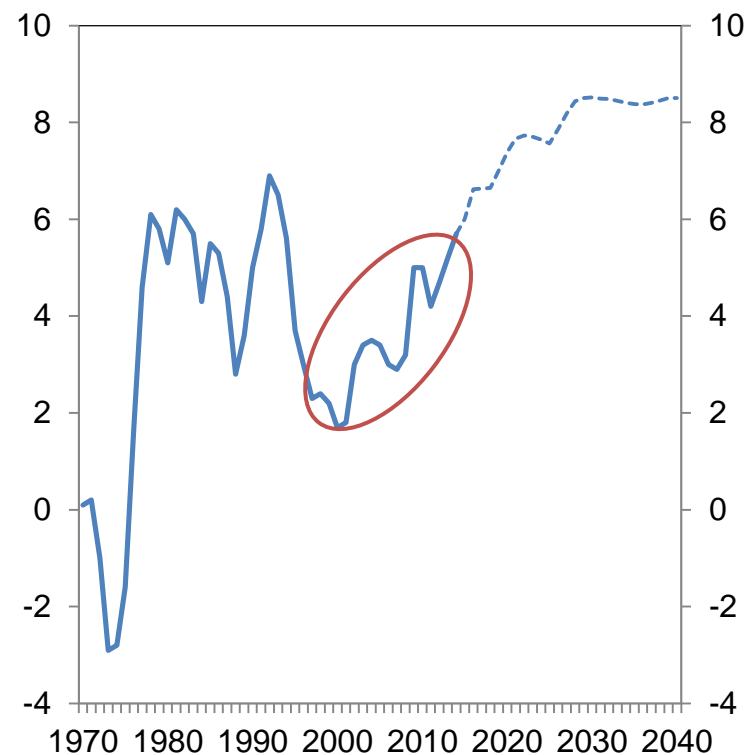
Kilde: OECD og Finansdepartementet

# Har hatt sterke impulser fra olje og offentlige budsjetter

**Etterspørsel fra olje- og gassvirksomheten**  
Prosent av BNP for Fastlands-Norge



**Budsjettunderskudd som andel av trend**  
Prosent av trend-BNP for Fastlands-Norge



Kilde: NOU 2013:13 Lønnsdannelsen og utfordringer for norsk økonomi.

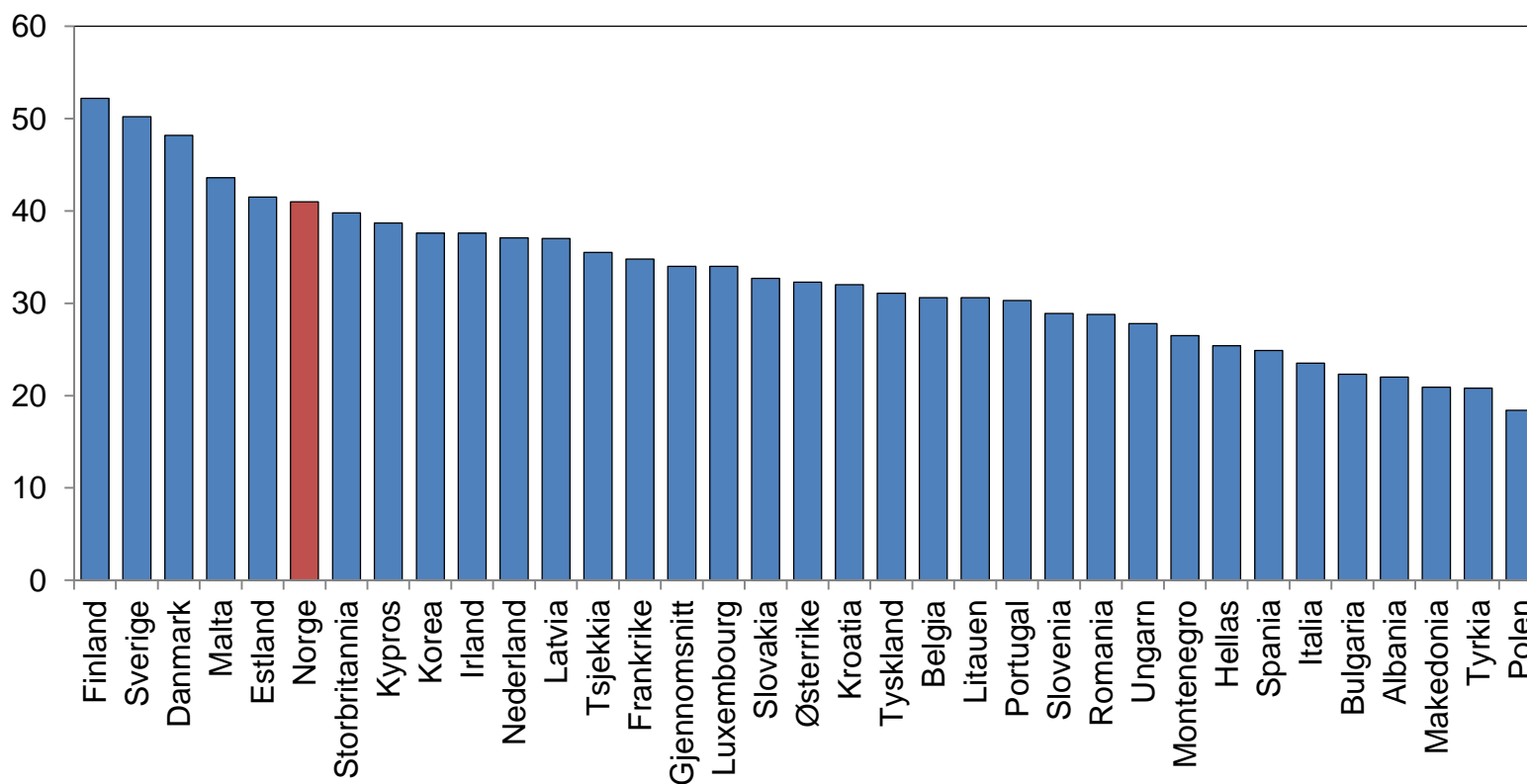


# Godt utgangspunkt for omstillinger, men omstillinger er krevende

- Høyt velstandsnivå, oljefond på bok
- Partssamarbeid i arbeidslivet
- Stor omstillingsevne i næringslivet
- Høyt kunnskapsnivå
- Gode institusjoner
- Gode statsfinanser

# Norske arbeidstagere er vant til omstilling

Andel av arbeidstakere som har rapportert substansiell restrukturering eller omorganisering de tre siste årene (2011). Prosent



Kilde: OECD.

# Kommisjonens hovedpunkter

- Nye vekstmotorer etter oljeutbyggingen
- Må bygge på kompetanse og teknologi
- Næringspolitikk må fremme omstilling
- Bedre kunnskapsproduksjon og bedre utnyttelse av kunnskap
- Stort effektiviseringspotensial i offentlig sektor i forhold til beste praksis
- Offentlige investeringer med høyere produktivitet og bedre kostnadskontroll
- Politiske beslutningsprosesser for langsiktige resultater

# Reformbehov: Næringsliv I

- Norge plasserer seg middels i OECD (innovasjon, nyetablering, utdanning, forskning), ikke godt nok for topp inntektsnivå over tid
- Liten kompleksitet, lite bedriftsspesifikk (immateriell) kunnskapskapital, lite privat eierskap
- Investering i digital infrastruktur og teknologisk læring fra utlandet
- Bedre kvalitet og kobling høyere utdanning – forskning – næringsliv

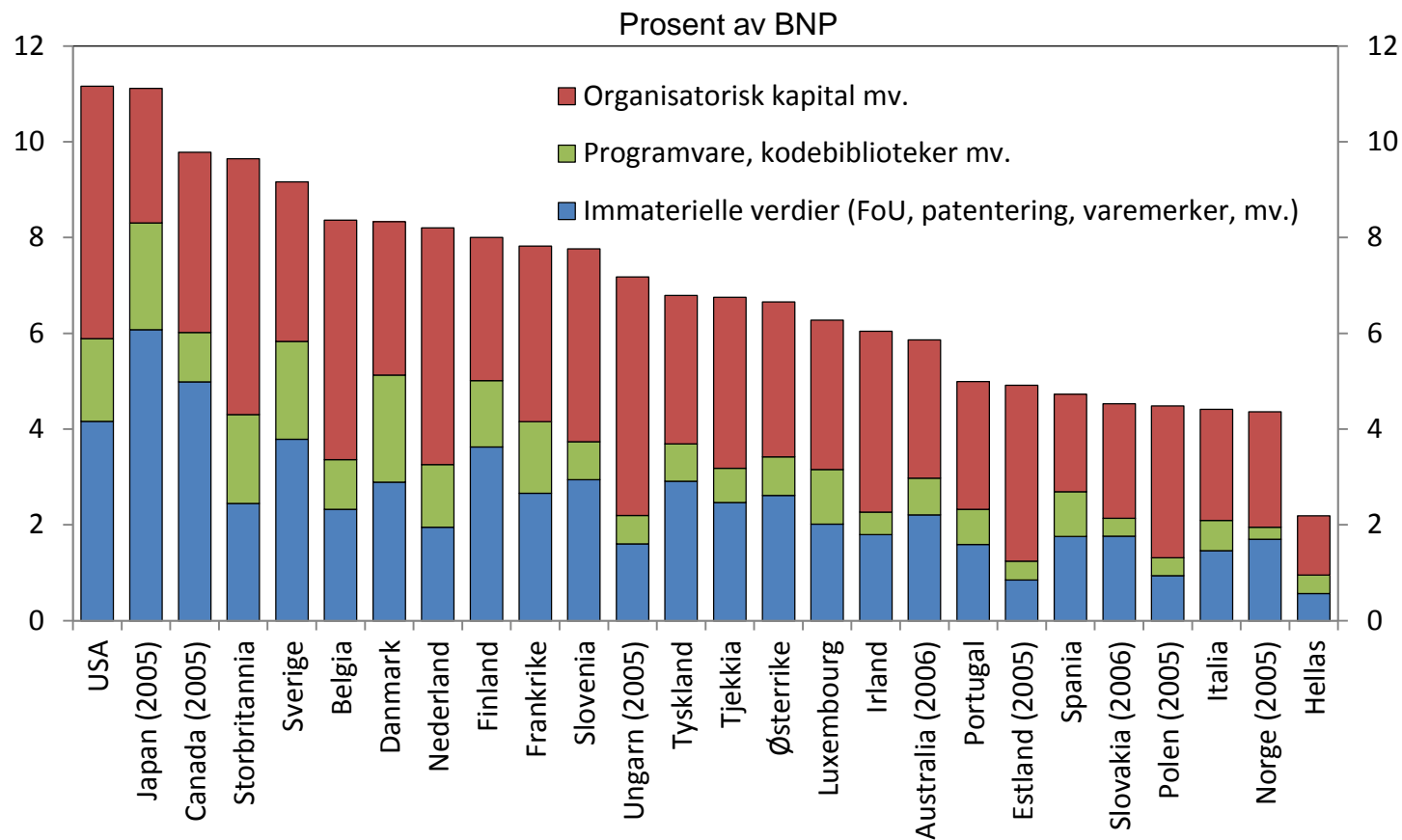
# Reformbehov: Næringsliv II

- Stor variasjon i produktivitet utviklingen i privat tjenesteyting
- Høy produktivitetsvekst i varehandel, IKT og bank/finans
- Øvrig tjenesteyting har stått stille i 10 år
- Vurdere reguleringer opp mot produktivitet og åpnere konkurranse
- Må over på høyere kompetanse

# Reformbehov: Næringspolitikk

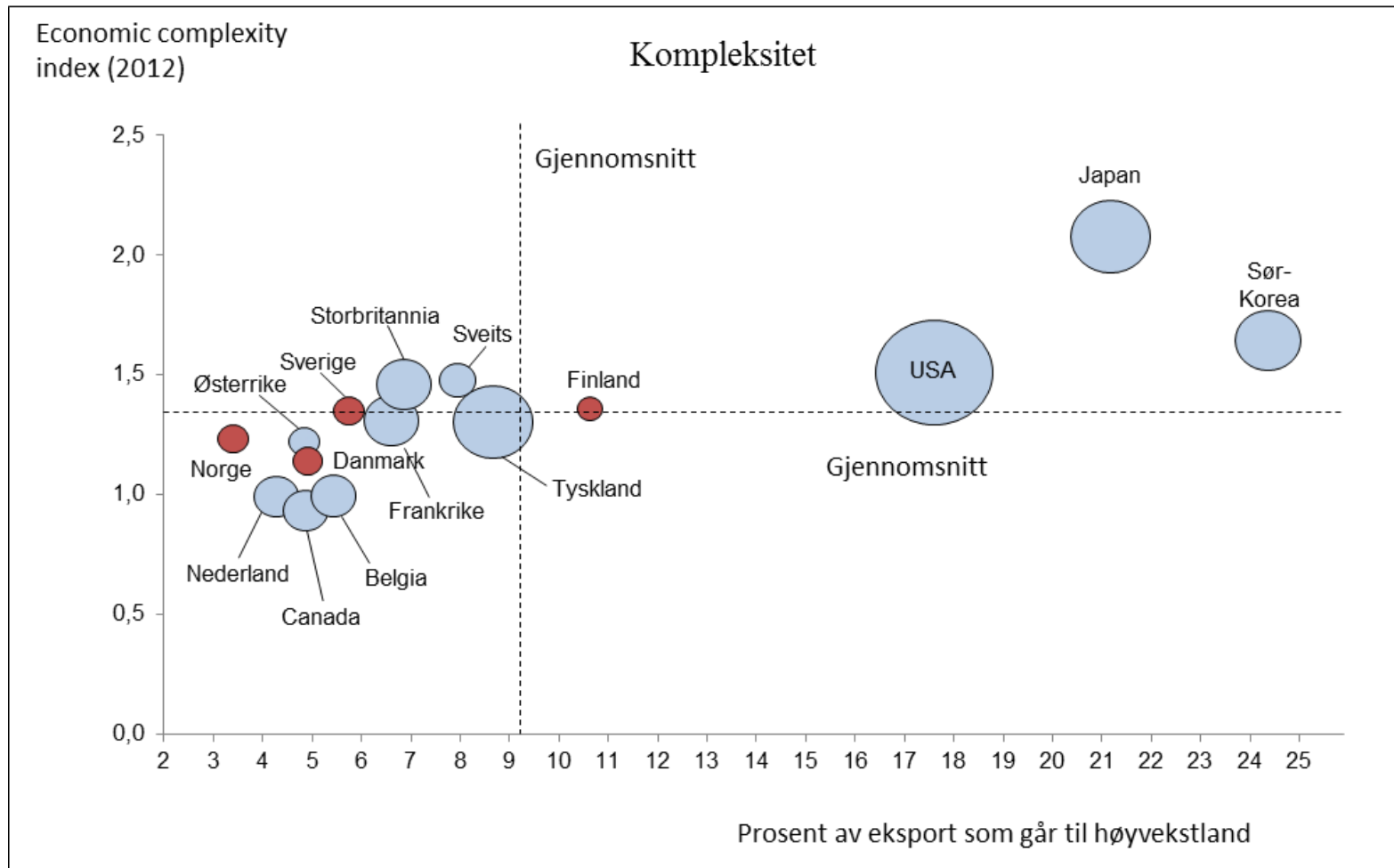
- Effektiviseringspotensial i landbruk og matindustri, reguleringer hemmer fiskeri
- Kostnadsdrivende reguleringer, mange klageinstanser, mange pålegg, eks bygg
- Bedre bruk av arbeidskraften og arbeidstidsordninger, særlig i helse, politi, skole og oljesektor
- Klimapolitikk gjennomføres med effektivitet, lik kostnad for reduksjon av utslipp mellom næringer

# Lave investeringer i immateriell kapital



Kilde: OECD.

# Er norsk økonomi kompleks nok?

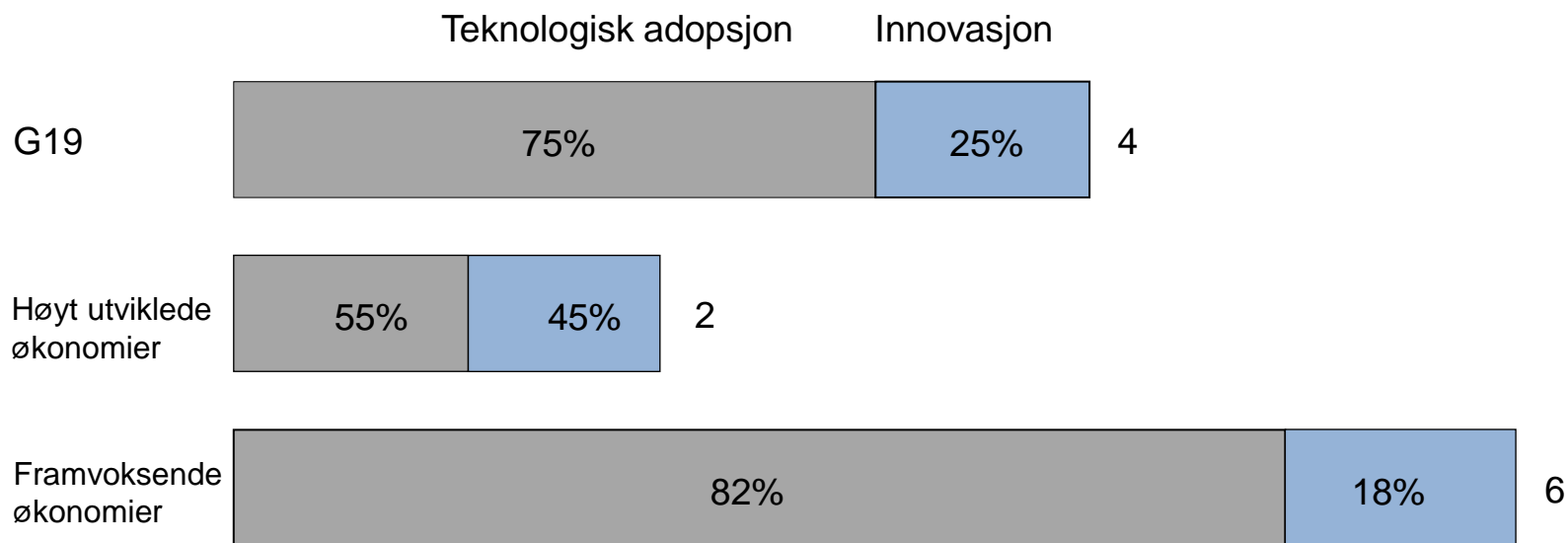


Kilde: Center of International Development (CID) ved Harvard University.



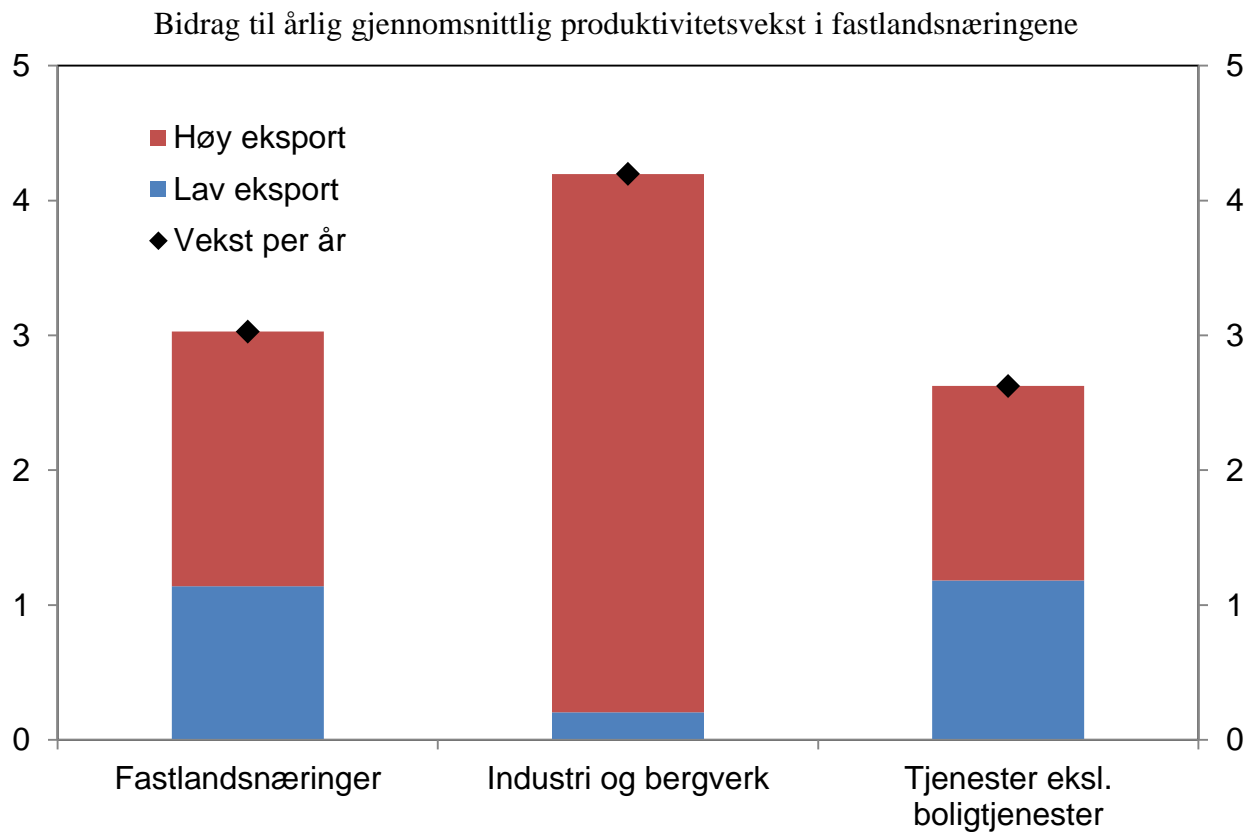
# Mesteparten av produktivitsveksten skjer gjennom teknologisk adopsjon

Potensial for årlig produktivitsvekst. Prosent



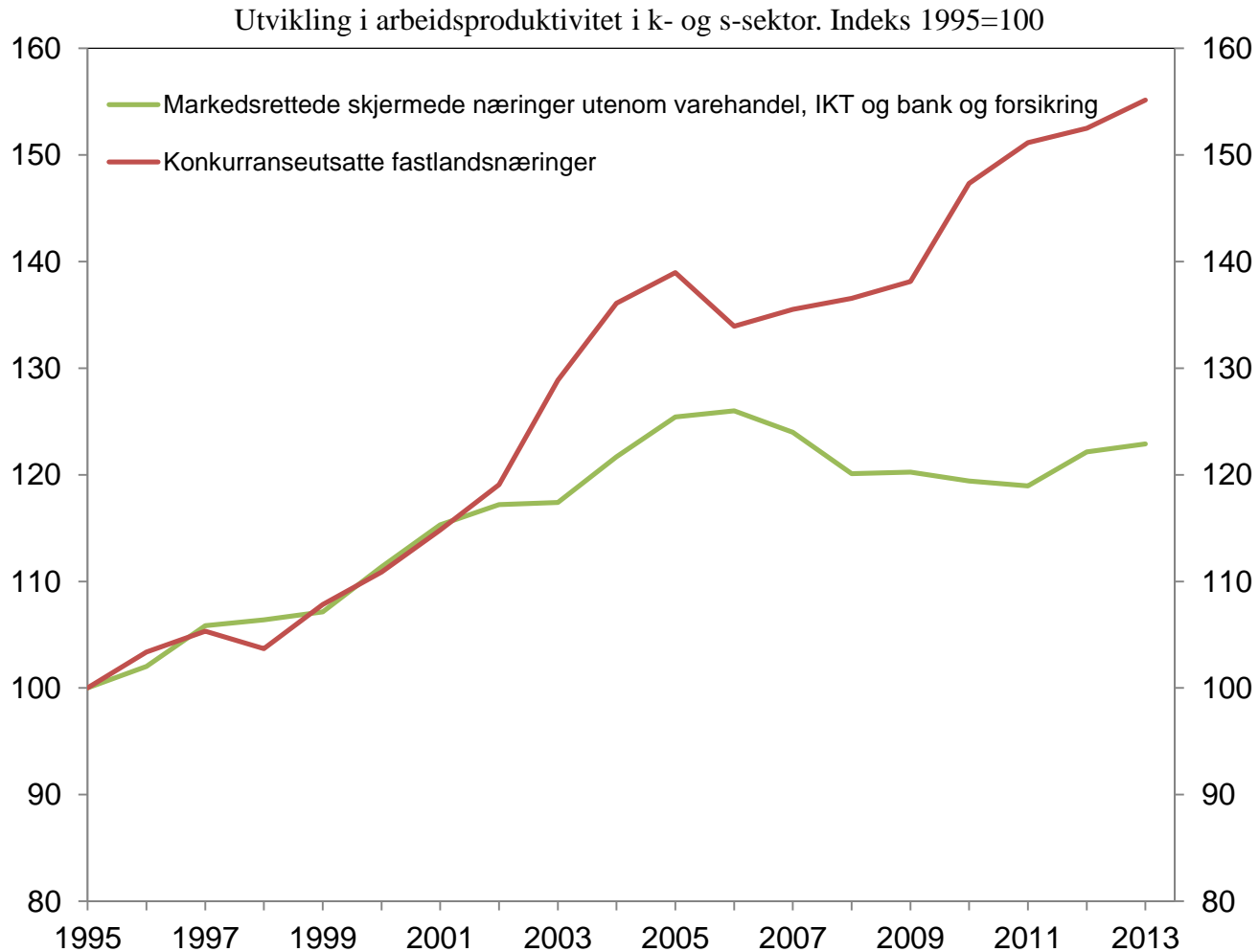
Kilde: McKinsey.

# Høyere bidrag til produktivitetsvekst i foretak med høy eksport



Kilde: Statistisk sentralbyrå.

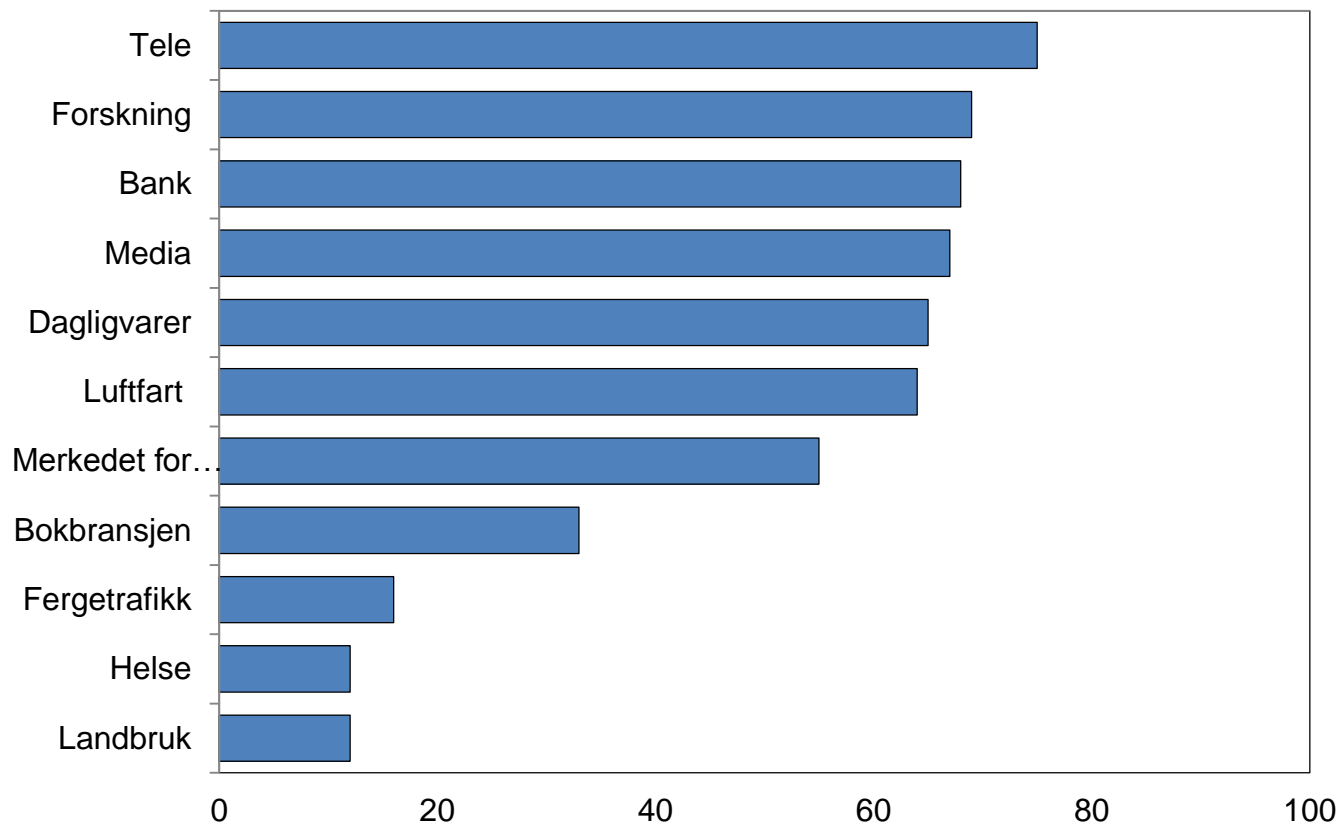
# Lav produktivetsvekst i mange tjenestenæringer



Kilde: Statistisk sentralbyrå

# Svak konkurranse i mange næringer

Profesjonelle målgruppers opplevelse av i hvilken grad det er reell konkurranse i ulike markeder (2008)



Kilde: Konkurransetilsynet.

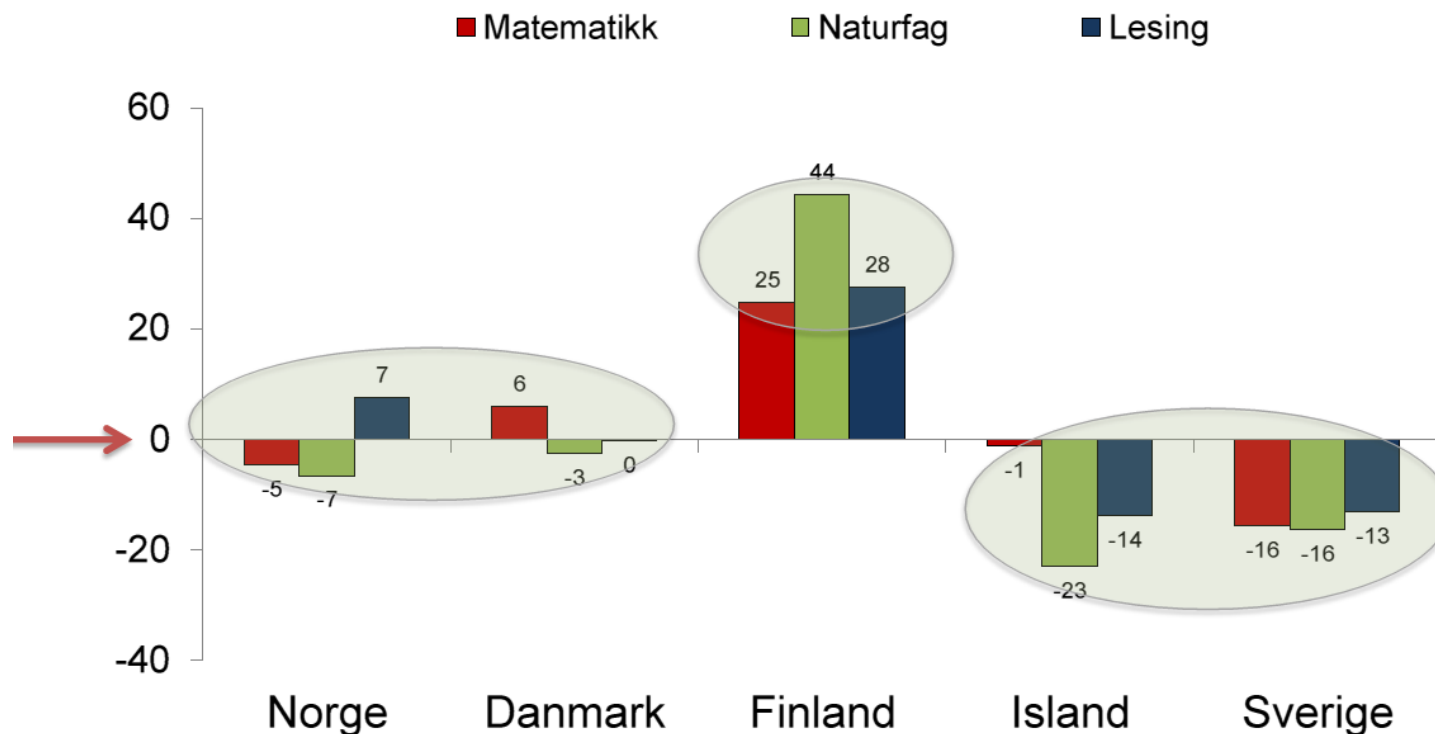
# Reformbehov: Kunnskap

- Svake resultater i grunnskolen, stort frafall i videregående og høyere utdanning
- Vi må løfte kunnskapsutviklingen for de store gruppene i utdanningssystemet, økte ferdigheter, læreplasser i yrkesfagene
- Sterkere organisering og ledelse av skolen, åpnere arbeidsmarked for lærere
- Begrense insentiver til kvantitet, bedre sikring av kvalitet, større institusjonsansvar og større institusjoner i høyere utdanning
- Mer åpen konkurranse om forskningsmidler og mindre politisk overstyring

# Svake resultater til tross for høy ressursbruk

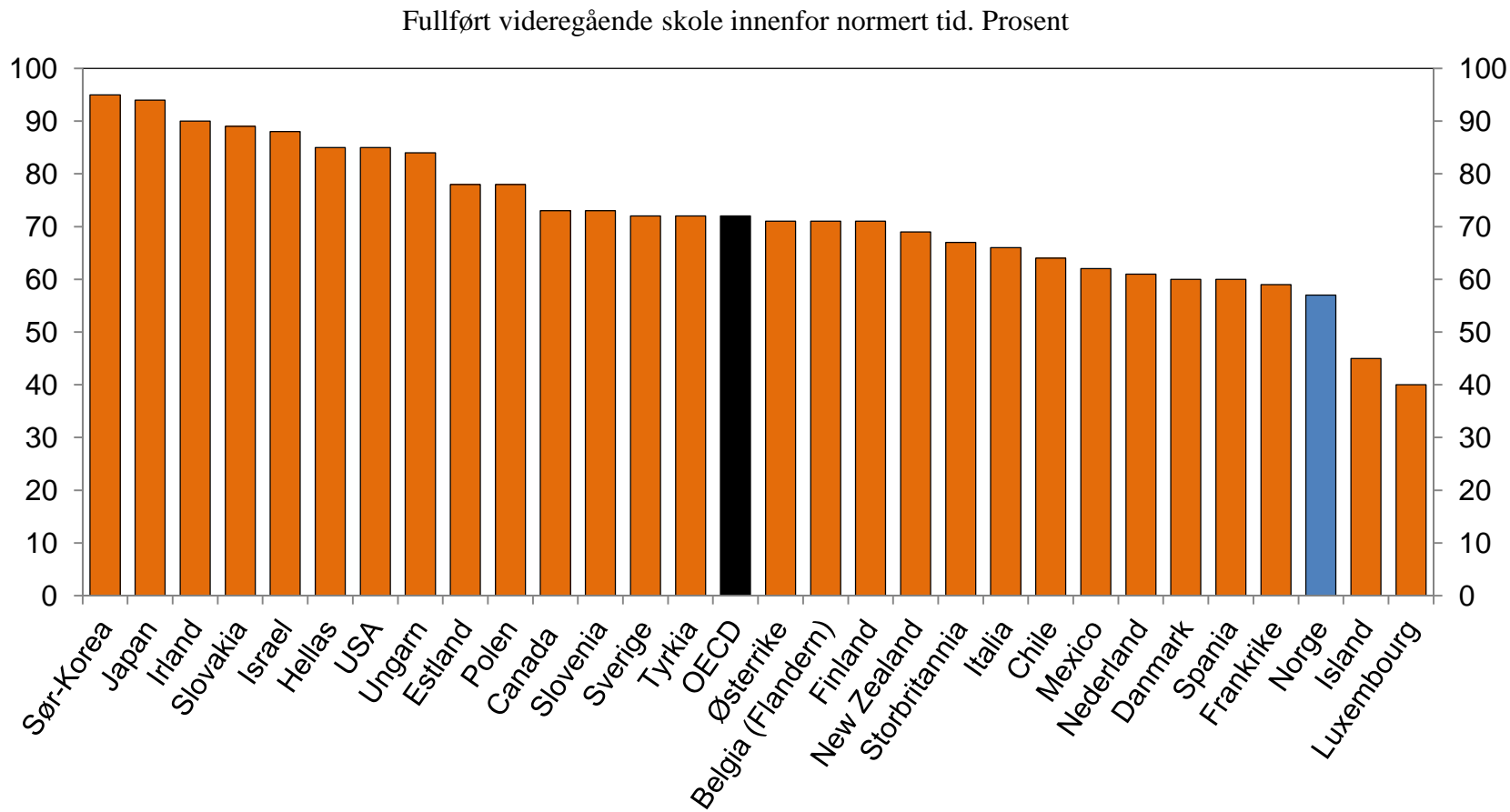
## Prestasjoner i et nordisk perspektiv

Skår for de nordiske landene i poeng over eller under OECD-gjennomsnittet



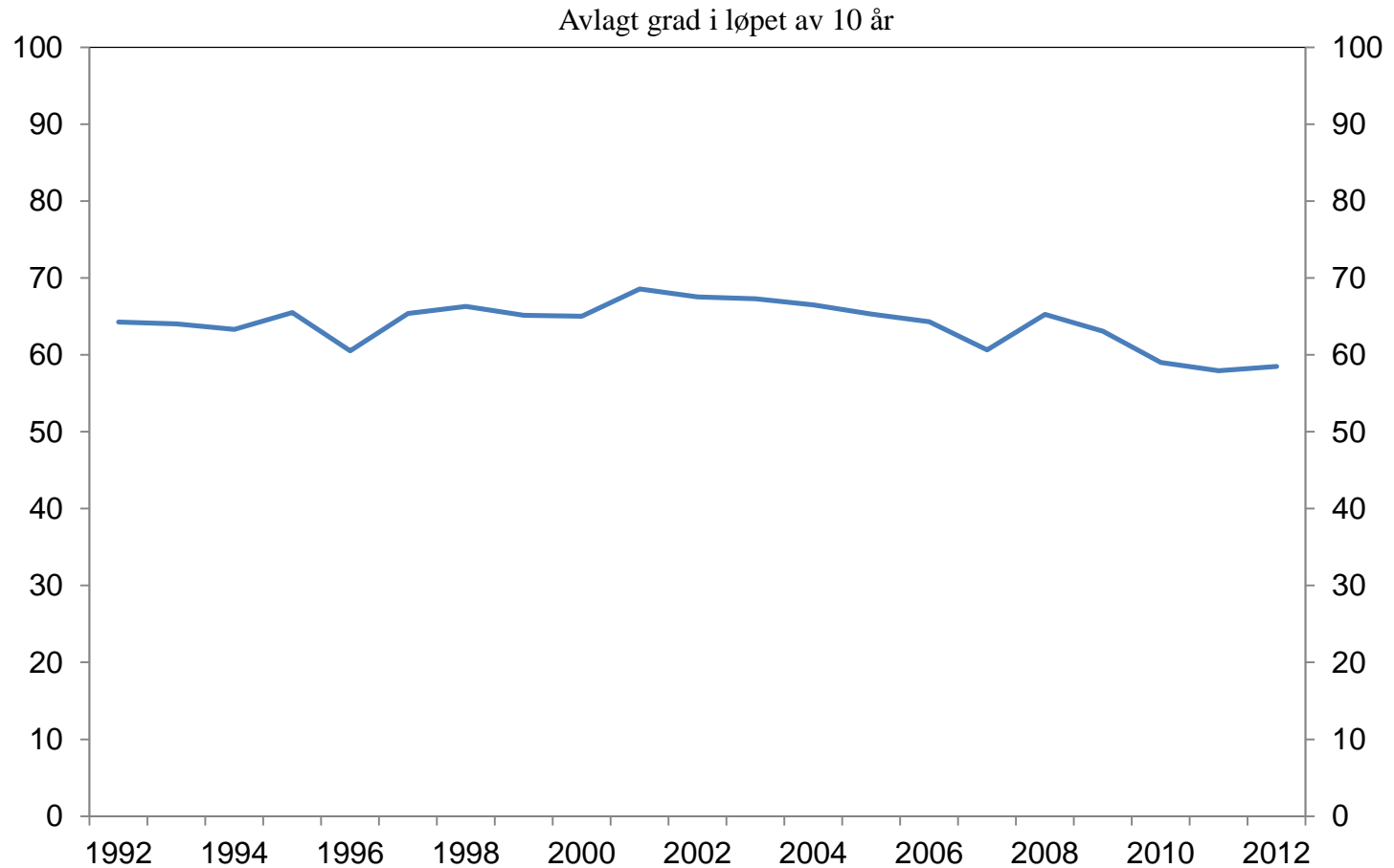
Kilde: OECD.

# Bekymringsfull lav fullføring i VGS



Kilde: OECD.

# Bekymringsfull lav fullføring i UH-sektoren

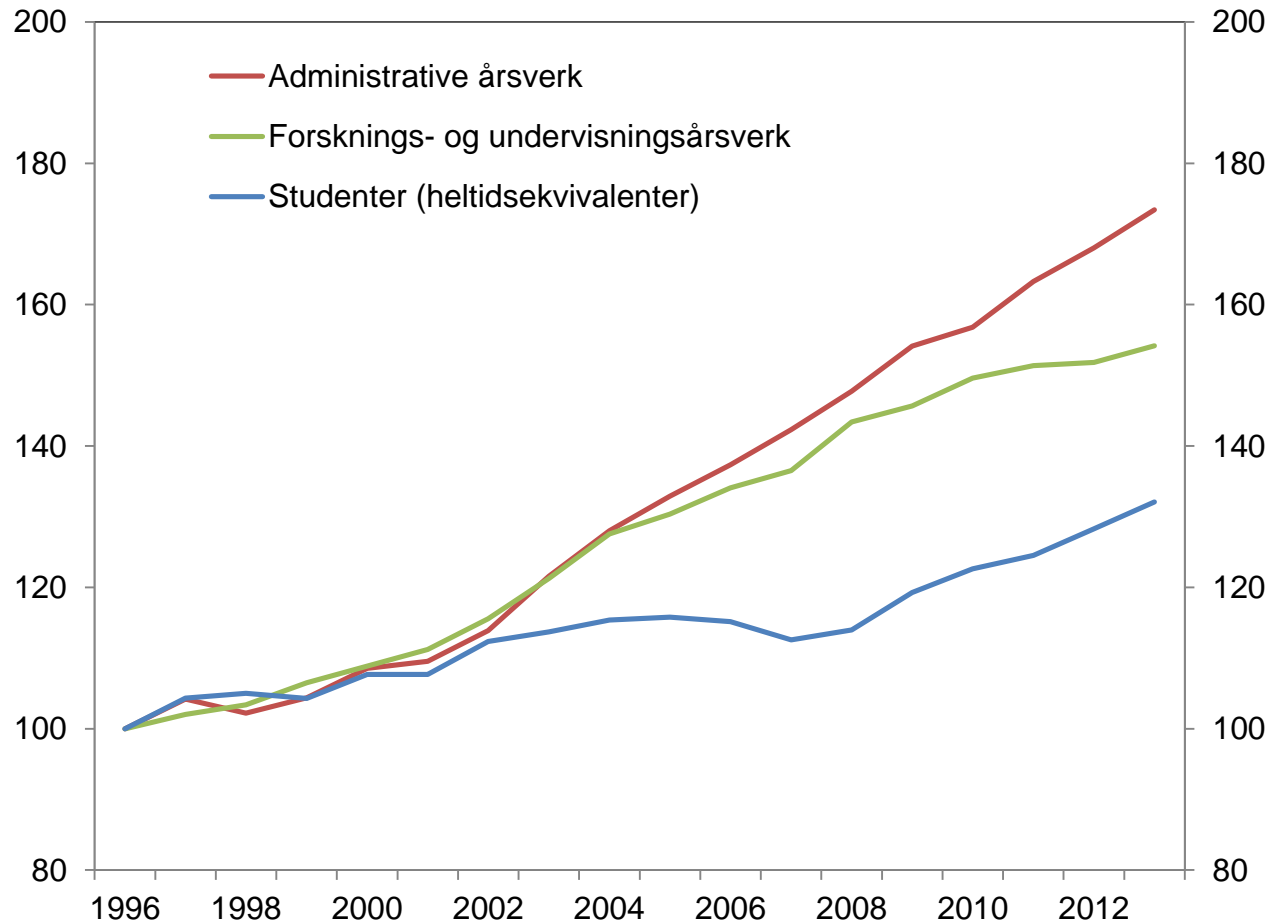


Kilde: Statistisk sentralbyrå.



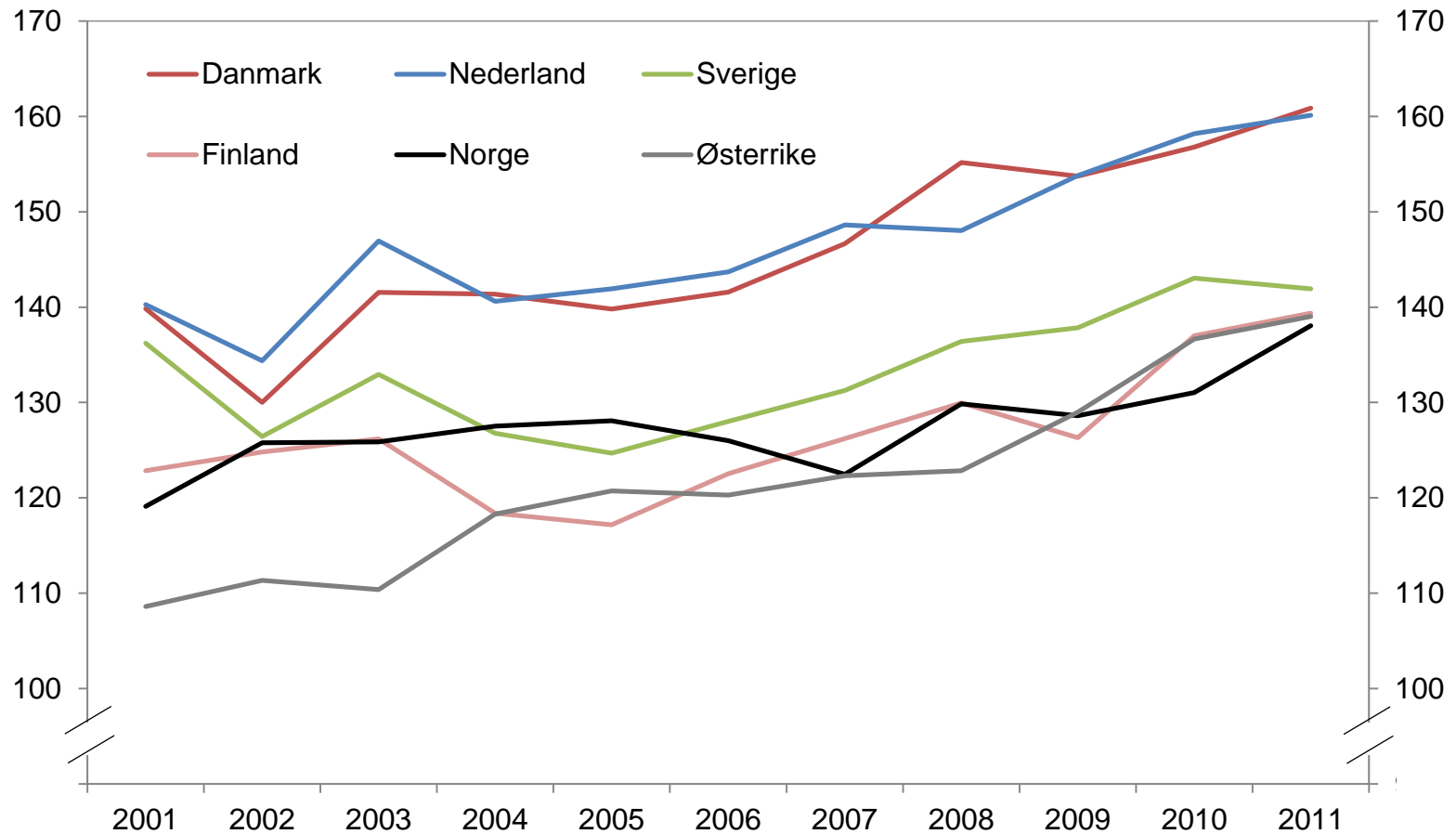
# Vekst i kvantitet, men hva med kvalitet?

Vekst i faglig og administrativt personale  
i UH-sektoren (1996=100)



Kilde: Database for statistikk om høyere utdanning.

# Forskningsproduksjon i underkant av andre land målt etter antall siteringer



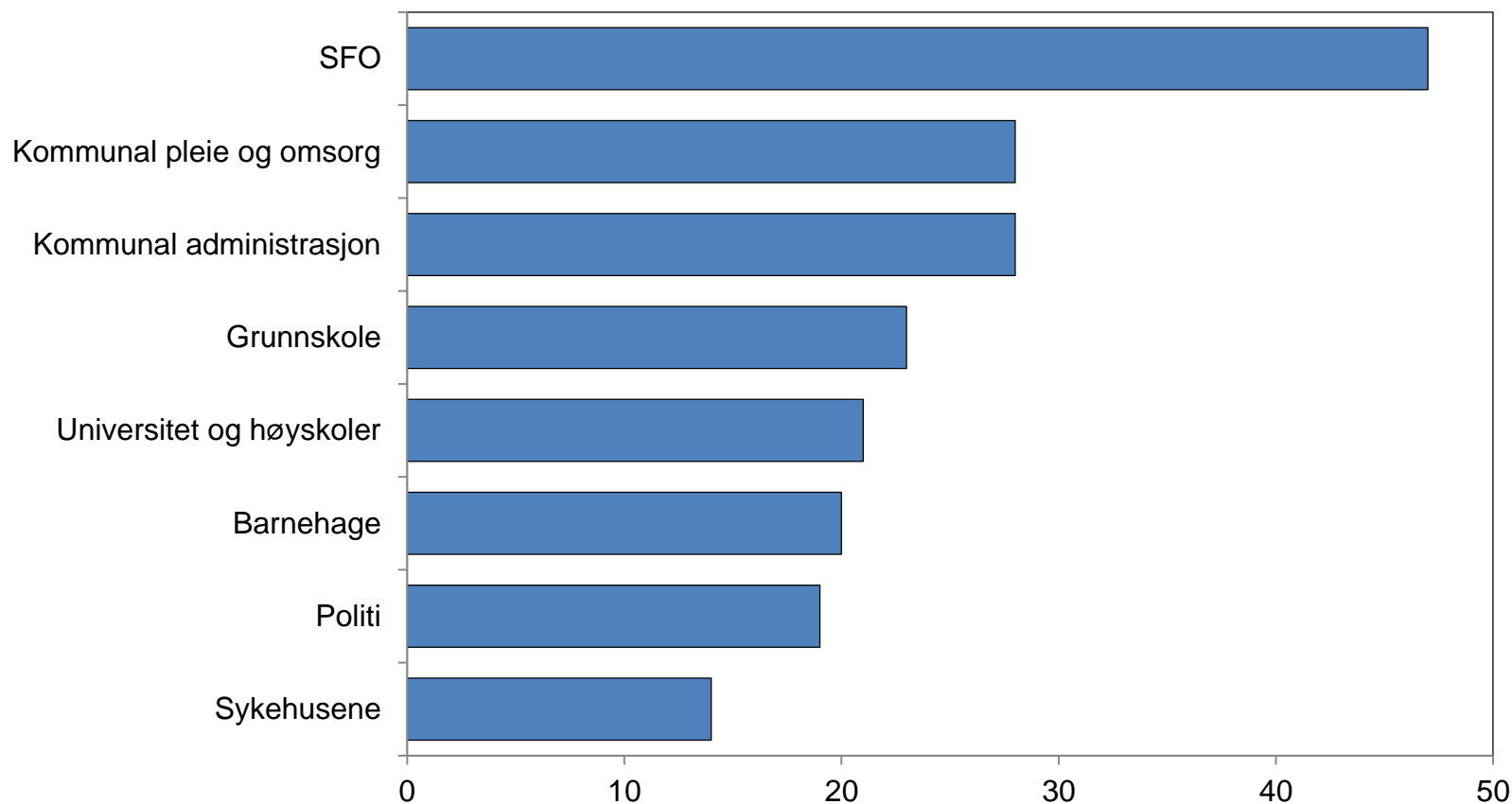
Kilde: NIFU

# Reformbehov: Offentlig sektor

- Internasjonale sammenligninger viser stor ressursbruk uten bedre resultater
- Store forskjeller, ta ut effektiviseringspotensialet, sats på 'beste praksis'
- Styringsproblem og strukturproblem
- For mange gode intensjoner, mer tydelige mål, mer fristilling med ansvar
- Mer systematisk bruk av digital kommunikasjon og moderne teknologi, inkl. velferdsteknologi
- Kommunereform og sterkere regionbyer

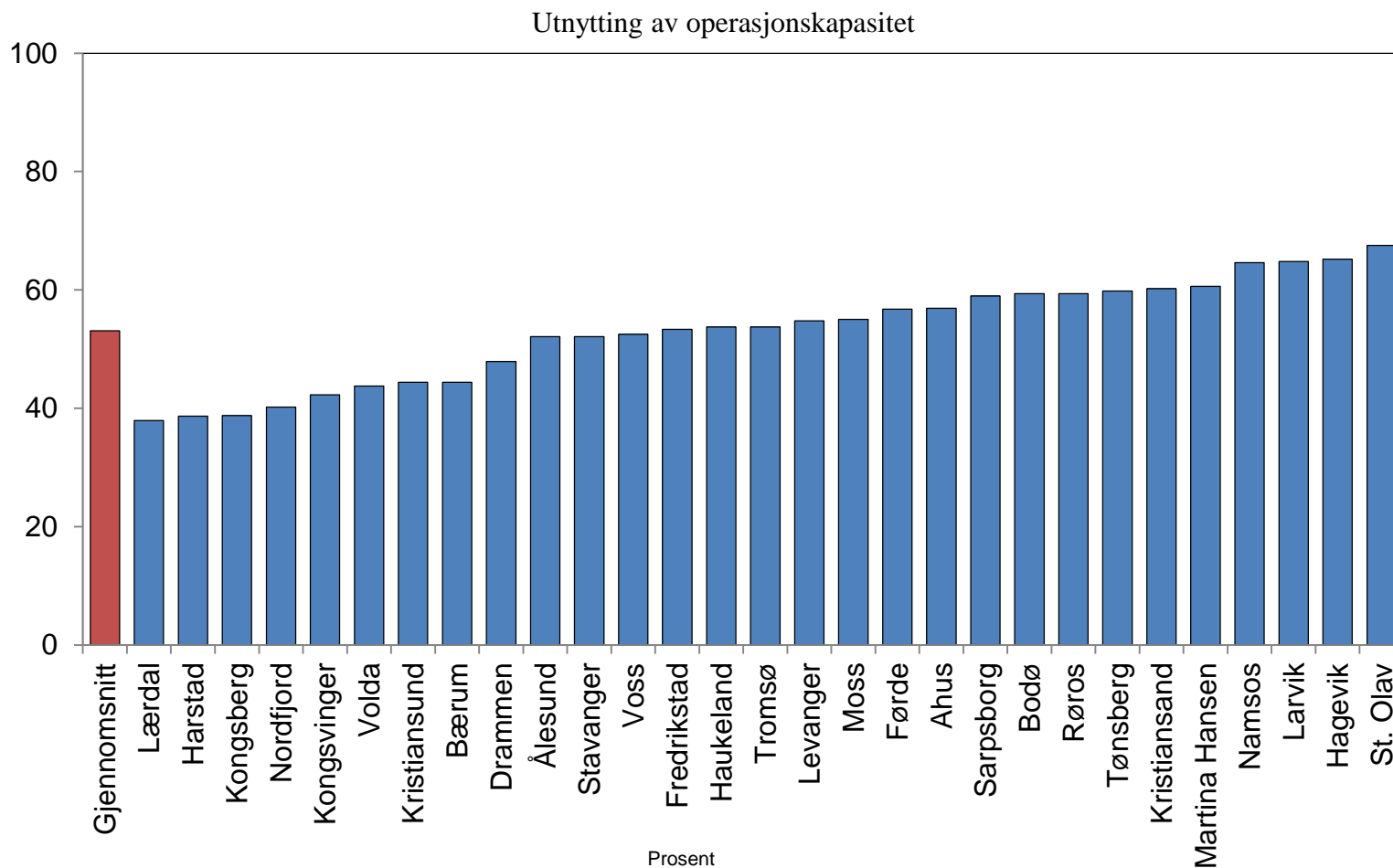
# Betydelig effektiviseringspotensial i offentlig sektor

Potensial for effektivisering basert på DEA-metode. Prosent



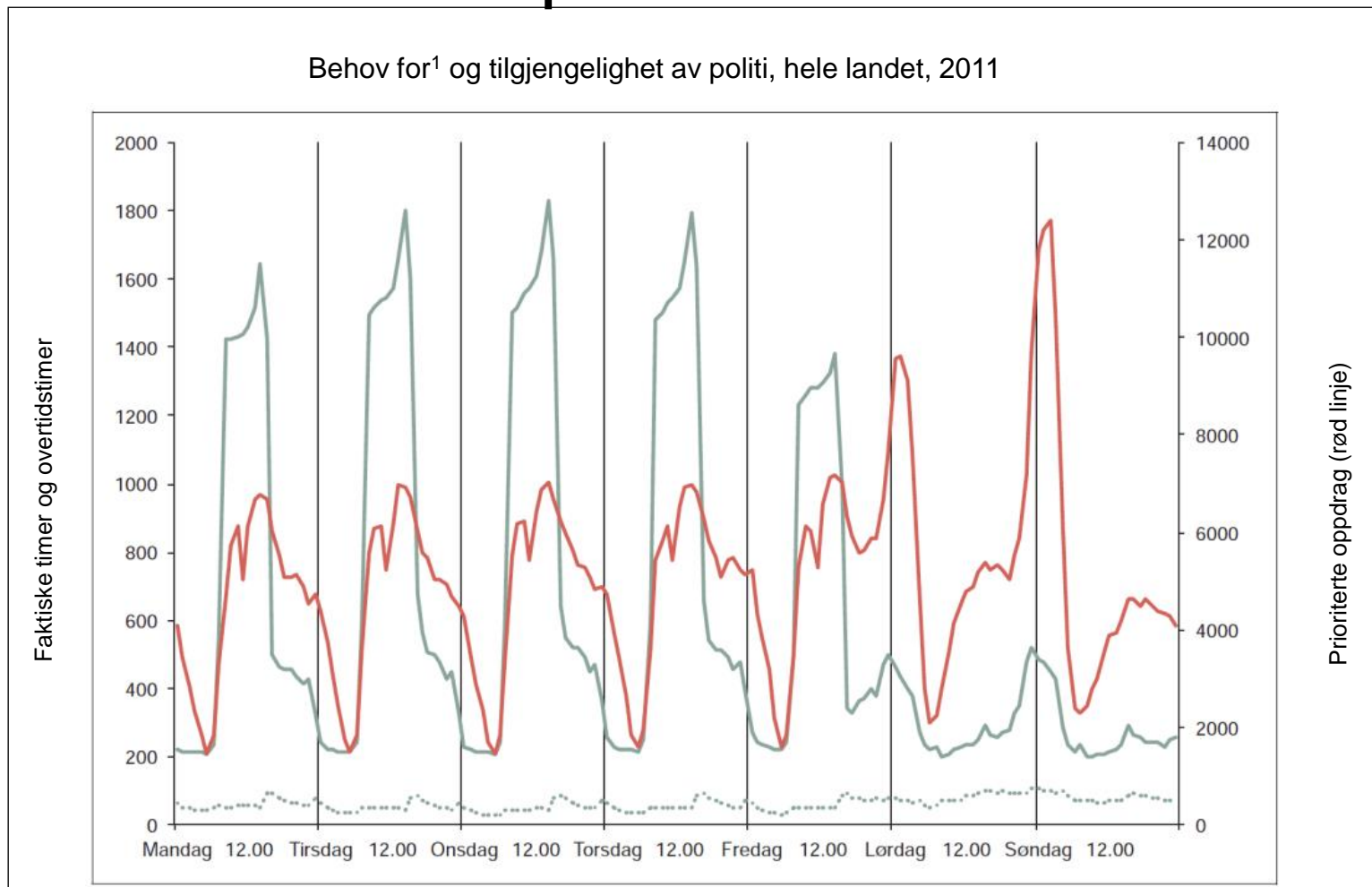
Kilder: Diverse DEA-analyser.

# Store forskjeller mellom institusjoner



Kilder: Sykehusenes operasjonsplanleggingssystemer/Riksrevisjonen.

# Rigide vakt- og turnusordninger hemmer produktiviteten

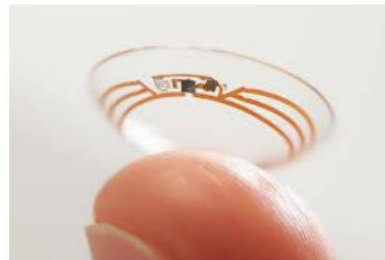


1 Antall prioriterte politioppdrag

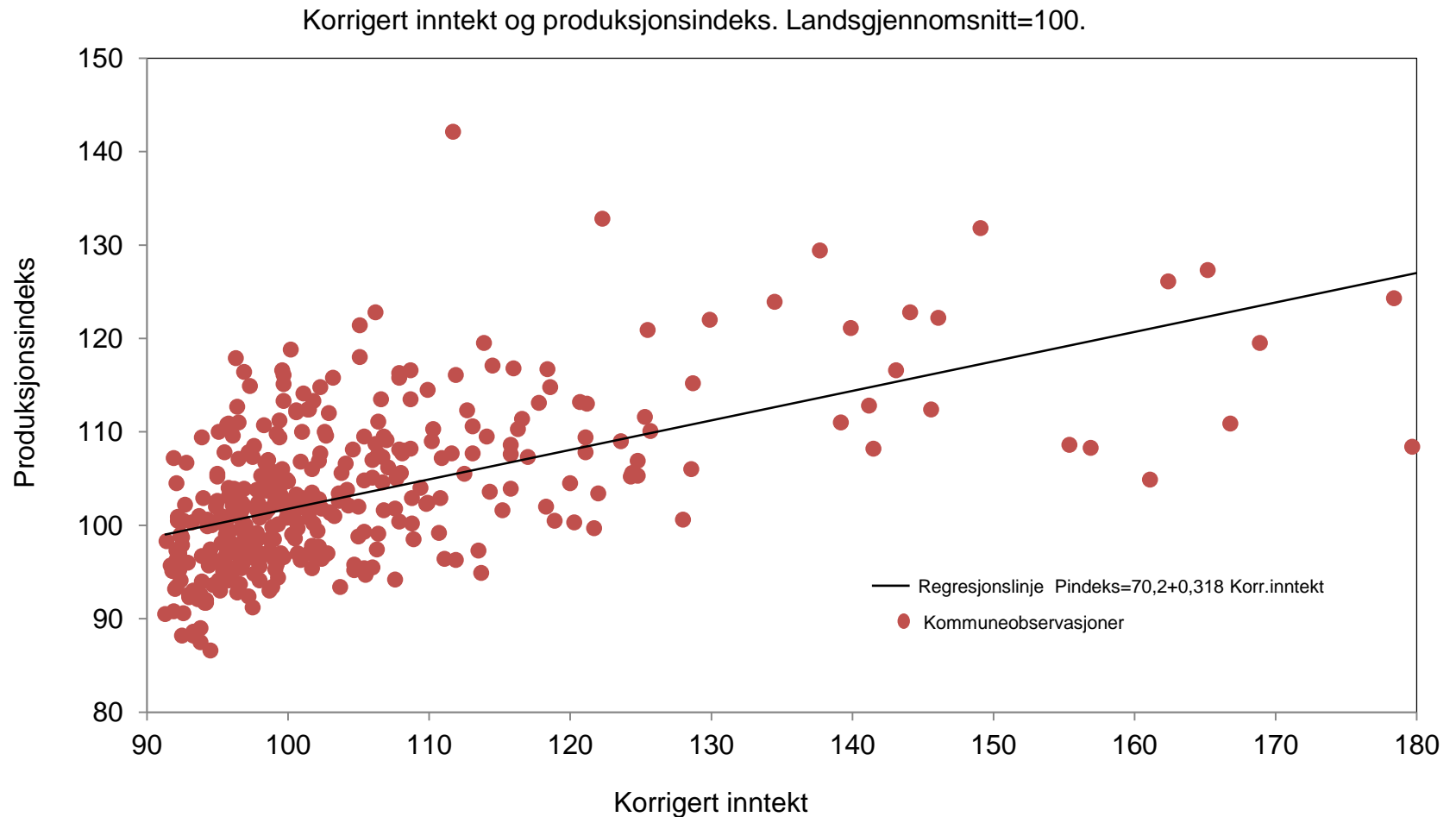
Kilde: 22. juli-kommisjonen.

# Stort potensiale for økt bruk av IKT i offentlig sektor

## ► Legekontoret hjem til folk?



# Store forskjeller i tjenestetilbudet i kommunene



Kilder: Borge (2014) og Kostra.

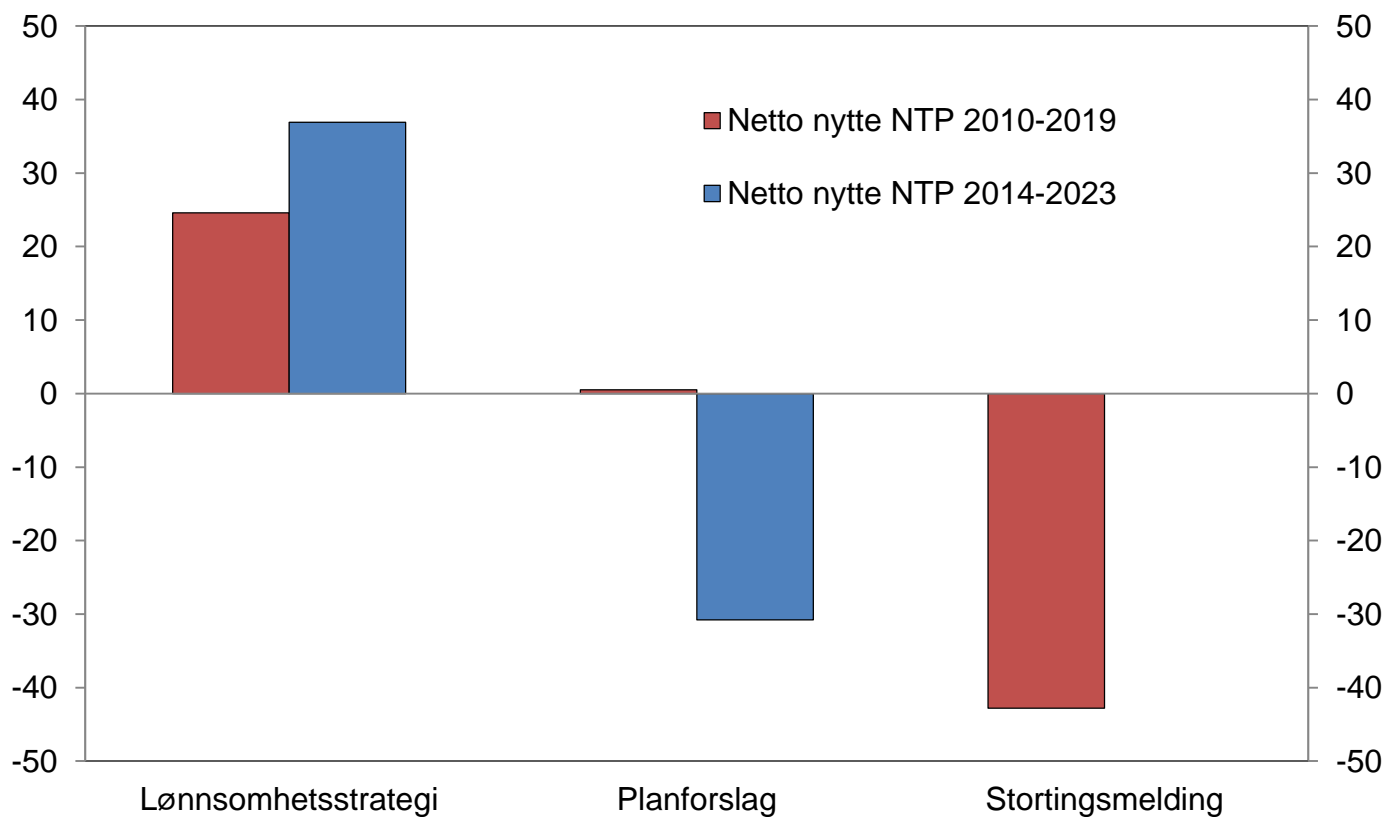


# Reformbehov: Offentlige investeringer

- Store investeringer med lite produktivitet
- Kostnadsoverskridelser og kostnadsdrift på store prosjekter
- Koble prioriteringsansvar og finansieringsansvar
- Organisering av offentlige innkjøp
- Organisering av IKT prosjekter


# Stor samfunnsøkonomisk gevinst av lønnsomme veiinvesteringer

Samfunnsøkonomisk netto nytte av veiinvesteringsprosjektene i NTP 2010-2019 og NTP 2014 -2023  
Mrd. kroner



Kilde: Nasjonal Transportplan 2010-2019 og Nasjonal Transportplan 2014 - 2023.

# Kostnaden ved veibygging er høye

	 	 	 
Strekning	▪ Dal – Boksrud <sup>1</sup>	▪ Trelleborg - Vellinge	▪ Skejby - Skødstrup
Type vei	▪ 4-felts motorvei	▪ 4-felts motorvei	▪ 4-felts motorvei
Distanse	▪ 11,2 km	▪ 9,6 km	▪ 12,0 km
Veibredde	▪ 20,0 m	▪ 21,5 m	▪ 28,0 m
Antall broer	▪ 3	▪ 1	▪ 9
Antall tunneler	▪ 0	▪ 0	▪ 0
Trafikk	▪ 18000 biler per døgn	▪ 12000 biler per døgn	▪ 19000 biler per døgn
Start planlegging	▪ 2003	▪ 2006	▪ 2000
Vedtak	▪ 2007	▪ 2008	▪ 2002
Byggestart	▪ Oktober 2009	▪ Desember 2009	▪ Mars 2005
Åpnet	▪ November 2011 <sup>1</sup>	▪ November 2011	▪ September 2008
Totale omkostninger <sup>2</sup>	▪ 940 mill. NOK <sup>1,2</sup>	▪ 500 mill. NOK <sup>2</sup>	▪ 700 mill. NOK <sup>2</sup>
Kostnad per km	▪ <b>84 mill. NOK/km<sup>2</sup></b>	▪ <b>52 mill. NOK/km<sup>2</sup></b>	▪ <b>58 mill. NOK/km<sup>2</sup></b>
Finansiering	▪ Bompenger, fullfinansiert gjennom lån til bompengeselskapet	▪ Statlig fullfinansiering	▪ Lokal fullfinansiering (amt/fylke)

Kilder: Statens Vegvesen, Trafikverket, Vejdirektoratet, McKinsey.

# Fra 650 mill. til 5,5 mrd. kroner



Kilde: Statens vegvesen

Fra 800 mill. til 2,6 mrd. kroner



# Fra 1 mrd. til 12,7 mrd. kroner



# Reformbehov: Politikkens rolle

- Bedre beslutningsprosesser, bedre avveining av nytte mot finansiering
- Mer fornying, mindre bevaring
- Flytte oppmerksomhet fra bevilgninger til resultater
- Få kontroll med kostnadsnivå og overskridelser
- Langsiktige investeringer foran kortsiktige prosjekter

# Kommisjonens videre arbeid

- Koblingen utdanning, forskning, teknologiutvikling og næringsliv
- Arbeidsmarked under omstilling, bedre bruk av arbeidskraften, polarisering (press mot fagkompetanse), åpent europeisk arbeidsmarked
- Mekanismer som sikrer fornyelse av offentlig sektor, insentiver til langsiktighet og teknologibruk



<http://produktivitetskommisjonen.no/>

The image features a solid blue background. In the lower half, there are several decorative lines: a solid white line that curves from the left towards the center, a dotted white line that curves from the left towards the right, a solid light blue line that curves from the center towards the right, and a solid brown line that curves from the left towards the right. The overall aesthetic is clean and modern.