

NOTAT

Fra: Simula Research Laboratory AS

Til: UH-lovutvalget, [uhlovutvalget@kd.dep.no](mailto:uhlovutvalget@kd.dep.no)

Dato: 17. juni 2019

## Oppmyking av anledning til å akkreditere enkeltemner

Ekspertutvalget om etter- og videreutdanning (Markussen-utvalget) la 4. juni 2019 fram sin NOU «Lærekräftig utvikling» (NOU 2019:12 *Lærekräftig utvikling. Livslang læring for omstilling og konkurransevne*)<sup>1</sup>. Simula Research Laboratory (Simula) observerer at Markussen-utvalget påpeker at universiteter og høyskoler i liten grad har vært i stand til å levere de kursene som etterspørres av arbeidslivet. Utvalget (og ulike tidlige utredninger; se f.eks. Tømte og medarbeidere (2015)) har dokumentert hvordan systemet fungerer utilfredsstillende i dag. Simula oppfatter at universitetenes monopol på å akkreditere kurs kan være en hindring for å øke tilgangen på livslang læring.

### Simulas erfaring

Simula har liknende erfaring som påpekes av Markussen-utvalget: Simula har nylig startet det vi kaller «Kodeskolen» – et undervisningsopplegg der lærere får opplæring i å bruke koding i undervisningen. Lærerne som deltar på Simulas kodeskole er ofte opptatt av å formalisere opplæringen de mottar. Siden Simula ikke er en gradsgivende institusjon, har vi ikke anledning til å gi studiepoeng for våre opplæringstilbud.

Vi er derfor prisgitt et universitet eller en høyskoles velvillighet og administrative kapasitet om vi skal få slike kurs akkreditert som studiepoengsgivende. En av «kurspakken» i kodeskolen har et omfang og et innhold som typisk vil kunne gi studiepoeng ved et universitet. I dette eksempelet kontaktet vi våre mest sentrale samarbeidende universitet, for å høre om de kunne gi studiepoeng for vårt kurs. Av ulike grunner var det ikke aktuelt, men en hovedårsak er trolig at de selv utvikler og tilbyr egne kurs. De ulike kursene ble forøvrig fort fullbooket fordi behovet er større enn selv disse store aktørene leverer.

Simulas erfaring med det private næringsliv er det samme: Kursdeltagere ønsker seg kvalitetssikrede tilbud som gir formell kompetanse. Men opplever at de kursene universitetene har i for liten grad er tilpasset arbeidslivet og næringslivets behov.

Saken med Simulas kurs for programmering for lærere, og våre erfaringer med privat næringsliv, illustrerer et problem både for Simula og for læring hele livet: Universitetenes monopol på å gi studiepoeng for kurs er en kraftig hemmer for å utvikle nye kompetansegivende opplæringstilbud i arbeidslivet.

---

<sup>1</sup> <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/markussen-utvalet-overleverer-sin-rapport-om-korleis-ein-kan-leggje-betre-til-rette-for-livslang-laring/id2653068/>

Simula er et godt eksempel på en organisasjon som har spisskompetanse innenfor et vitenskapelig felt. Vi gjennomfører allerede i dag alle sider ved to kurs som gir studiepoeng (ved UiO) bortsett fra den formelle utdelingen av studiepoeng: Et kommunikasjonskurs for phd-studenter med undervisningspersonale fra Penn State University og en sommerskole i Computational Physiology i samarbeid med University of California, San Diego. Vi tror det fins flere organisasjoner som Simula.

## **UH-loven og akkreditering**

I UH-loven er akkreditering beskrevet som følger i § 3-1 (1):

«(1) Akkreditering forstås i denne loven som en faglig bedømming av om en høyere utdanningsinstitusjon eller et studietilbud fyller standarder og kriterier gitt av departementet og NOKUT. Akkreditering er et vilkår for å kunne tilby høyere utdanning. Akkrediterte studietilbud skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Studietilbud fra nye tilbydere kan bare akkrediteres dersom studietilbudet minst fører til en bachelorgrad»

Den siste setningen i første ledd utgjør et effektivt hinder for at andre enn universiteter og høyskoler kan akkreditere kurs som kan være kompetansegivende innen livslang læring.

Simula vil med dette oppfordre UH-lovutvalget å se nærmere på revisjon av § 3-1, første ledd, slik at det i fremtiden kan åpnes for at flere enn universiteter/høyskoler kan tilby studiepoenggivende studietilbud på selvstendig grunnlag.

Simula vil på det sterkeste presisere at vi ikke ønsker at kontrollen på kvaliteten av akkrediterte studietilbud skal svekkes. Vi mener derfor at det må være klare mekanismer som sikrer kontroll og kvalitet på tilbud som gir studiepoeng. Simula er for eksempel Norges fremste forskningsmiljø innenfor IKT, med 3 av 6 forskningsgrupper som har oppnådd karakteristikken «eksellent» i internasjonale evalueringer. Simula bør således kunne oppfylle strenge krav til kvalitet.

Vi drøfter gjerne nærmere hvordan en slik oppmykning eventuelt skal gjennomføres. Ta kontakt med en av undertegnede dersom det er ønskelig med ytterligere informasjon.

Mvh,  
Simula Research Laboratory AS



Kyrre Lekve, PhD  
Visadministrerende direktør



Marianne Aasen  
Direktør, Simula School of Research and Innovation

## **Referanser:**

Tømte, C., Olsen, D. S., Waagene, E., Solberg, E., Børing, P., & Borlaug, S. B. (2015).  
*Kartlegging av etter-og videreutdanningstilbud i Norge (8232701544).*