

## Hvorfor lærer ikke elever i videregående tilstrekkelig om klimaendringer?

Med sine 56 timer er *Geografi* det minste faget i norsk videregående skole for studieforberedende utdanningsprogram, det som før het allmennfag. Mange forbinder faget med å pugge hovedsteder i Europa, men det må du nok finne tid til på fritiden din. Faget består hovedsakelig av samfunnsgeografi og naturgeografi hvor sistnevnte går innunder paraplybegrepet Geovitenskap. Øverst på dagens liste over globale utfordringer finner vi klimaendringene og alt som det fører med seg. Majoriteten i det internasjonale samfunnet stiller seg bak dette. Vi har store utfordringer i vente og kunnskapen om hva som skjer og hvorfor det skjer, er avgjørende for å kunne imøtekomme den omstillingen verden står ovenfor. Det er kun et fagfelt som i sin helhet ser på disse klimaendringene, både på hva som skjer og hvorfor det skjer. Det er geovitenskap. Jeg spør derfor; Hvorfor er geografi det minste faget i norsk videregående skole?

Kunnskapsdepartementet har satt sammen Liedutvalget som blant annet skal vurdere om dagens modell for videregående opplæring tilfredsstiller arbeidslivet og samfunnet sitt behov for kompetanse. *«Det har ikke vært foretatt dyptgripende endringer i videregående opplæring siden Reform 94 og elevene møter i all hovedsak fortsatt samme tilbud og organisering i opplæringen som for 20 år siden.»* Dette skriver Liedutvalget som i 2019 skal gjennomføre en hovedinnstilling. De tar i dag imot innspill som kan påvirke det endelige resultatet når nye læreplaner og timefordeling skal implementeres i skolen i 2020. Når Liedutvalget ferdigstiller sin hovedinnstilling, bør den inneholde et forslag om å øke timeantallet for geografifaget dersom målet er å gjøre fagtilbudet i skolen mer relevant for den virkeligheten vi lever i.

For å sette det litt i perspektiv så har historiefaget 169 timer. Et historieløst samfunn er sjelden et velfungerende samfunn, og det er derfor et svært viktig fag i norsk skole. Jeg finner likevel timeforskjellen noe underlig med en differanse på 113 timer mot det eneste faget som kan undervise helhetlig om klimaendringene. For at norsk skole skal bli mer relevant må geografifaget gå fra 56 timer tilbake til 84 timer, slik det var før reform 94. Jeg er likevel ikke så sikker på at dette kommer til å skje. Jeg håper derfor at vi i tillegg til Liedutvalget kan få en offentlig samfunnsdebatt som belyser det faglige innholdet i skolen og hvordan det burde imøtekomme fremtidens behov. Det er nemlig ikke alle foreldre som vet at innholdet i skolen nå skal endres og få vet hva vi går fra og derfor hva vi burde gå til.

Det har de siste årene vært et stort fokus på fraværsregler og diskusjoner om hvordan vi skal få norsk ungdom til å fullføre videregående skole. Dette er vel og bra, men jeg håper med dette at vi i tillegg til å diskutere krav om oppmøte og hvorvidt kjøretimer skal regnes som dokumentert eller udokumentert fravær, også kan skape engasjement og offentlig debatt om det faglige innholdet i ungdommene sin skolehverdag. En skole med ambisjoner må først og fremst diskutere innhold.